

Pensée en acte, vingt propositions pour la recherche-crédation (Erin Manning, Brian Massumi)

Cécile Marie-Castanet



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/46758>

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Cécile Marie-Castanet, « Pensée en acte, vingt propositions pour la recherche-crédation (Erin Manning, Brian Massumi) », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 27 mai 2020, consulté le 13 juin 2019. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/46758>

Ce document a été généré automatiquement le 13 juin 2019.

EN

Pensée en acte, vingt propositions pour la recherche-création (Erin Manning, Brian Massumi)

Cécile Marie-Castanet

- 1 Ecrit à quatre mains, inconditionnellement deleuzien, *Pensée en acte* propose un regard politique sur la mise en œuvre des relations « recherche-création » à partir de récits d'expériences commencées   Montréal en 2004 dans le laboratoire SenseLab. Erin Manning, artiste et théoricienne, dirige ce laboratoire d'expérimentation des interactions entre pratiques artistiques et philosophie. Brian Massumi a traduit et diffusé la pensée de Gilles Deleuze outre-Atlantique. Le couple philosophe propose une écologie des rapports possibles entre recherche et création aujourd'hui. Cet opuscul  constitue une archive vivante de récits et d' v nements (dont *Danser le virtuel*, *Habiter l'espace*)   partir desquels des vecteurs de sortie des territoires institutionnels et du contexte néolibéral sont tracés. Les auteurs invitent à pratiquer une critique immanente : « Notre projet était de faire notre part pour faire "cailler" l'annexion de la "recherche-création"   l'économie néolibérale » (p. 34). A travers vingt propositions et trois itérations, ils incitent à construire les conditions d'un pragmatisme spéculatif mettant en avant le processus et l' v nement ; à inventer des plateformes de relations construites autour des notions d'hospitalité, d'accueil, d'écoute du corps et du collectif, à privilégier les expériences du don et de la dissémination. A partir de la pensée de Gilles Deleuze, de William James, de Jacques Derrida ou d'Isabelle Stengers, c' st une valorisation du processus de création dans son autonomie qui est engagée. A l'heure où, y compris en France, dans l'institution et notamment les écoles des beaux-arts, on observe une montée en puissance de l'injonction à articuler pratique du projet et valorisation de la recherche, il est instructif de lire cet ouvrage. Les vingt propositions d'Erin Manning et de Brian Massumi sont encadrées par deux textes. Une préface de Jacopo Rasmi et une postface d'Yves Citton invitent à une approche critique de cette société de « recherche-création » développée au Canada depuis 2004 et arrivée en France avec les écoles d'arts, le programme Sacre, Bruno Latour et d'autres. On voit comment le capitalisme part à la conquête de nouvelles frontières, en valorisant la recherche artistique et comment des expériences

« anarchiv es » peuvent être à la fois des lignes de fuite créatrices conscientes des dérives attenantes. Cela n'est pas sans rappeler un livre qui avait fait date en son temps : *Le Nouvel esprit du capitalisme* (1999) de Luc Boltanski et Eve Chiapello. Ces propositions ont pour avantage de mettre en lumière des processus d'expériences collectives, mais elles ont aussi pour écueil d'évacuer une dimension plus poétique et sensible. Contrairement   Boris Charmatz dans *Je suis une  cole*, on ne ressort pas de cette lecture plus riche en expériences sensibles, mais plus riche en expériences possibles, et plus averti.