





I

A partir d'une méthode nouvelle, la Créatique ou la Novatique, pourvue maintenant d'un **super-accélérateur inédit**, notre mouvement a dévoilé de nouveaux territoires ciselants, hypergraphiques, esthépéiristes, dans tous les Arts, de nouvelles dimensions dans la Philosophie, des secteurs originaux dans un grand nombre de Sciences et de Techniques, au point de se situer à l'Avant-Garde de l'Avant-Garde.

En Économie politique, notre conception exige non seulement l'abolition de l'exploitation du Prolétariat, mais également

l'abolition de l'esclavage et de la surexploitation de la Jeunesse, ce qui nous conduit à former le courant le plus progressiste d'aujourd'hui.

Nous ne sommes pas des idéalistes bourgeois, capables de penser et même d'affirmer qu'ils peuvent vivre purs, dans – et de –

l'abstraction fantasmatique, dans une société de monopolisme capitaliste, sans manger, sans boire, sans se vêtir, sans se loger, sans prendre les moyens de transport en commun : nous sommes contraints d'agir comme les ouvriers des usines, en contact quotidien avec les défenseurs du capitalisme

réactionnaire, de travailler partiellement et honnêtement avec les représentants de cette société vomie, tout en effectuant – au-delà du travail réduit autant que possible – le plus grand effort novateur et révolutionnaire de notre temps. Les soi-disant « purs », en réalité des idéalistes bourgeois, – prêts à nous intenter des procès pour nos rapports quotidiens – devraient nous expliquer de quoi ils vivent, mangent, se vêtissent, se logent, prennent le métro – en payant ainsi une plus-value aux exploités et des impôts aux maîtres de la caste des dirigeants –, alors que, dans

notre régime, même les bandits et les criminels volent de l'argent capitaliste, pour s'acheter des biens capitalistes, comme le remarquait Karl Marx lui-même, (*Le Capital*, Livre I, note 32) quand il affirmait que la « rapine », le pillage, sous-entend l'existence d'un système de production et de consommation, qu'il faut, selon nous, bouleverser, mais dont on ne peut pas faire une abstraction idéaliste, petite bourgeoise.

Des individus ou des groupes situés à un niveau de théorie ou de pratique arriéré nous accusent d'être des « réactionnaires », et cela

selon un procédé séculaire ; ainsi, Robespierre, tout en étant l'ennemi des aristocrates, accusait déjà Jacques Roux ou Leclerc, considérés par Marx et Engels comme leurs précurseurs communistes (cf. *La Sainte Famille*, Ed. Molitor, T. II), d'être des agents de William Pitt (le second) ou de Coblenz (Koblenz), c'est-à-dire des agents de l'aristocratie rétrograde ; pour avoir pris des contacts avec l'Ambassade allemande de Guillaume II, afin de rentrer en Russie après la révolution de février 1917, Lénine a été accusé par Kerensky et ses alliés d'être un « espion allemand » ; le fait que Trotsky et les autres

dirigeants bolchéviques aient parlé aux troupes tzaristes, coupables d'avoir écrasé la révolution progressiste de 1905, et cela afin de les convaincre de combattre le régime « libéraliste » ou « menchevick », en effectuant la révolution d'octobre 1917, le pacte Staline-Hitler, heureusement provisoire, le fait que Mao Tsé-Toung se soit allié durant la dernière guerre mondiale avec Tchang-Kaï-Tchek — dont les valets ont étranglé la femme du premier —, afin de résister aux impérialistes japonais, ces faits ont mené certains imbéciles à affirmer que Trotsky, Staline et Mao avaient fait des

compromis irréversibles avec les systèmes d'oppression, alors que ces alliances n'étaient que des étapes d'évolution sociale que les dirigeants « prolétariens » ont dépassées pour des étapes sociales supérieures.

Si mes souvenirs sont exacts – et cela me reste à vérifier en relisant ce livre –, dans *Ma Vie*, Trotsky raconte qu'il a permis à ses troupes de libérer un officier blanc qui aurait donné sa parole de ne plus combattre l'Armée Rouge et aussi qu'il a demandé qu'on fusille un soldat de l'Armée Rouge, accusé de désertion : Lénine a-t-il jamais écrit que celui qui a fait