

Isabelle Graw, *Three Cases of Value Reflection: Ponge,  
Whitten, Banksy*

Sophie Cras

---



**Édition électronique**

URL : <https://journals.openedition.org/critiquedart/85332>

DOI : [10.4000/critiquedart.85332](https://doi.org/10.4000/critiquedart.85332)

ISSN : 2265-9404

**Éditeur**

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

**Référence électronique**

Sophie Cras, « Isabelle Graw, *Three Cases of Value Reflection: Ponge, Whitten, Banksy* », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 30 novembre 2022, consulté le 15 décembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/85332> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.85332>

---

Ce document a été généré automatiquement le 15 décembre 2021.

EN

---

# Isabelle Graw, *Three Cases of Value Reflection: Ponge, Whitten, Banksy*

Sophie Cras

---

- 1 Le dernier ouvrage d'Isabelle Graw propose un condensé des thèses développées depuis quelques années par l'historienne, critique et théoricienne de l'art, sur la question de la valeur. Déjà, dans son ouvrage *High Price: Art Between the Market and Celebrity Culture* (2009), elle défendait l'idée selon laquelle les œuvres d'art peuvent développer une « réflexivité au marché » [*market reflexivity*], c'est-à-dire une capacité à « réfléchir » (au double sens de penser et de renvoyer en miroir) leurs propres conditions économiques de production et de diffusion. Isabelle Graw reprend et développe ici cette proposition à travers trois cas emblématiques de « réflexion de valeur » – qui sont aussi des réflexions sur la valeur – sous la forme de trois brefs essais sur un écrivain, Francis Ponge, et deux artistes, Jack Whitten et Banksy. Ce faisant, l'auteure s'engage notamment dans un débat avec les auteurs associés au « New Materialism », un courant intellectuel qui met en avant l'agentivité propre des matériaux et des êtres, animés et non-animés<sup>1</sup>. Pour Graw, reconnaître la capacité de l'art à « réfléchir » la valeur ne doit pas conduire à une conception substantialiste de la valeur – comme propre à la chose elle-même – mais implique à tout moment la présence (même fantasmée) du travail de l'artiste-producteur, et du regard actif du spectateur. Si l'ouvrage soutient que les artistes et leurs œuvres ne sont pas passifs sur le marché, mais peuvent penser et exposer les contraintes économiques qui sont les leurs, il est pourtant très lucide sur les limites et les failles de cette réflexivité. Le dernier chapitre, par exemple, revient en détail sur la célèbre affaire du tableau de Banksy, *Girl with Balloon*, partiellement auto-détruit lors de sa vente aux enchères en 2018. Pour l'auteure, il s'agit d'un cas de « réflexion de valeur simpliste », mêlant « iconographie infantile » et « symbolisme trivial » (p. 51) dans un spectacle médiatique aboutissant, à terme, à renforcer plutôt qu'à subvertir, les structures marchandes dominantes.

---

## NOTES

1. Voir, entre autres : Coole, Diana et Frost, Samantha. « Introducing the New Materialisms », *New Materialisms: Ontology, Agency, and Politics*, Durham, NC : Duke University Press, 2010, p. 1-43.