
Cédric Loire

Corner-stones

Avertissement

Le contenu de ce site relève de la législation française sur la propriété intellectuelle et est la propriété exclusive de l'éditeur.

Les œuvres figurant sur ce site peuvent être consultées et reproduites sur un support papier ou numérique sous réserve qu'elles soient strictement réservées à un usage soit personnel, soit scientifique ou pédagogique excluant toute exploitation commerciale. La reproduction devra obligatoirement mentionner l'éditeur, le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Toute autre reproduction est interdite sauf accord préalable de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France.

revues.org

Revues.org est un portail de revues en sciences humaines et sociales développé par le Cléo, Centre pour l'édition électronique ouverte (CNRS, EHESS, UP, UAPV).

Référence électronique

Cédric Loire, « Corner-stones », *Critique d'art* [En ligne], 40 | 2012, mis en ligne le 01 novembre 2013, consulté le 06 juin 2013. URL : <http://critiquedart.revues.org/6229>

Éditeur : Archives de la critique d'art

<http://critiquedart.revues.org>

<http://www.revues.org>

Document accessible en ligne sur :

<http://critiquedart.revues.org/6229>

Document généré automatiquement le 06 juin 2013. La pagination ne correspond pas à la pagination de l'édition papier.

Archives de la critique d'art

Cédric Loire

Corner-stones

- 1 Cet ouvrage rassemble les contributions des intervenants (historiens de l'art, critiques d'art, curateurs) au programme des conférences mensuelles organisées entre 2008 et 2009 au centre d'art contemporain Witte de With. Chaque invité devait proposer, selon un principe commun, une approche monographique (ou quasi monographique) de l'œuvre d'un artiste qu'il considère être une « pierre angulaire » (*cornerstone*) de l'histoire de l'art moderne et contemporain. De cette demande préliminaire résultent quatorze études pointues, souvent très fouillées, permettant d'inscrire les œuvres et les artistes abordés dans un réseau complexe de sources, d'influences, de proximités, d'enjeux esthétiques, théoriques, sociaux et politiques.
- 2 Les deux premières contributions, par George Baker et Donald Kuspit, analysent respectivement une figure des *Demoiselles d'Avignon* de Pablo Picasso et la conception du corps féminin dans l'œuvre de Louise Bourgeois. Ces deux communications font la part belle aux apports des *gender studies* et de la psychanalyse. Bien qu'argumenté et documenté, le résultat n'en demeure pas moins un peu « forcé », manque de conviction dans le cas de l'étude picassienne et est assez convenu pour l'étude consacrée à Louise Bourgeois. Du fait du choix d'une grille de lecture et d'une œuvre étrangères aux limitations d'une histoire de l'art marquée par le modernisme, et par ailleurs très anglo-saxonne, ces deux essais axés sur des figures tutélaires de l'art du XXe siècle donnent cependant le ton de la suite du recueil. Pour une large part, le lecteur aura plaisir à accéder à des éléments de connaissance incontournables sur des figures majeures de la création (Yvonne Rainer, Lynda Benglis & Robert Morris, Robert Smithson, Gordon Matta-Clark, Vito Acconci, etc.), sur des œuvres et sur le contexte artistique nord-américain des années 1960-1970 -correspondant à un moment de mise en crise de l'idéalisme moderniste et d'effrancements intenses entre les médiums.
- 3 Les méthodologies adoptées diffèrent selon les objets étudiés : les textes sont nourris tantôt d'iconologie (George Baker), tantôt de sciences humaines ou de théories des médias (Chantal Pontbriand, Ina Blom, entre autres). Les essais adoptent parfois la forme du récit biographique, voire le point de vue autobiographique et subjectif (Douglas Crimp). L'ensemble rend compte des questions et enjeux récurrents dans l'art de cette double décennie : genres et communauté, dimension processuelle et perception sensorielle, porosité des pratiques et nouveaux médias.
- 4 Non sans contraste, les écrits sur l'art des années 1980-1990 dessinent de leur côté le profil de figures singulières (René Daniëls) et mettent l'accent sur un renouveau des enjeux picturaux (R. Daniëls, Gerhard Richter, Jeff Wall). Un dernier groupe d'articles centrés sur l'art du début du XXIe siècle met l'accent sur l'expression d'une mémoire réprimée et sur le rapport au « monument », par le biais du multimédia chez Mike Kelley (*Day is Done*) et par l'emploi du *cut* comme dispositif contre-historique chez Doris Salcedo.
- 5 L'ouvrage s'achève avec Dorothea von Hantelmann analysant la « transformation d'une esthétique de l'objet en une esthétique de l'expérience subjective et intersubjective », dont l'exposition *Bodyspacemotionthings* de R. Morris en 1971 constituerait le prototype. Elle y traite plus largement la place de l'exposition comme « format » de l'œuvre d'art aujourd'hui.
- 6 En dépit de l'ambition affichée par les éditeurs, l'ensemble pourtant conséquent des contributions ne saurait encore constituer « une histoire non canonique de l'art aux XXème et XXIème siècles », à moins de considérer qu'elle puisse être réduite au *mainstream* anglo-saxon. Toutefois, cette publication croisant les points de vue et les méthodologies constitue une somme considérable d'études monographiques abouties, au détour desquelles sont mis à jour des angles morts d'une histoire que l'on croyait connaître -ce qui n'est pas la moindre des réussites.

Pour citer cet article

Référence électronique

Cédric Loire, « Corner-stones », *Critique d'art* [En ligne], 40 | 2012, mis en ligne le 01 novembre 2013, consulté le 06 juin 2013. URL : <http://critiquedart.revues.org/6229>

Droits d'auteur

Archives de la critique d'art
